

## ACTA DE LA REUNIÓ DEL CONSELL MUNICIPAL DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA

### 1. Identificació de la sessió

Núm: CSPCA 2022/1  
Caràcter: ordinari  
Data: 31/03/2022  
Horari: 20:00 hores a 21:40  
Lloc: Sala virtual telemàtica

### 2. Assistents

M. Alba Pijuan Vallverdú, que presideix l'acte.  
Daniel Esqué Vidal  
M. Assumpta Pijuan Tarragó  
Noèlia Soto González  
Núria Robert Ferrer  
Raúl Palacios Bover  
Joan Pujal Llobart  
Ramon Miralles Graells  
Jaume Vilalta Lloses  
Jaume Vilalta Lloses  
Núria Robert Ferrer  
Silveri Caro Cabrera  
Carme Pont Ninot (secretària)

#### S'excusen:

Joan Amézaga Vall  
Ivonne Pont Valera  
Rosa Pedrós Pujal  
Jordi Auberni Serra  
Francisco Canas Romero  
Josep Mestres Assamara  
Pere Ramon Pont Roca  
Anna Boada Cruellas  
Jordi Palou Mena  
Xavier Rosell Aparicio  
Pere Grau Buldú  
Laia Recasens Elias  
Carlos Vílchez Ribera  
Florentí Sans Alemany

### 1. Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta anterior
2. Pressupost 2022
3. Modificació de l'IIVTNU (plusvàlues)
4. Modificació dels preus de la EMMT
5. Modificació dels preus piscina
6. Precs i preguntes

### **3. Desenvolupament de la sessió**

1. L'alcaldeessa obre la sessió a les 20:00 del dia 14 d'octubre de 2021.
2. Quant al primer punt de l'ordre del dia, l'aprovació de l'acta anterior. Aquesta s'aprova sense cap esmena.
3. I passant al segon punt de l'ordre del dia el Pressupost 2022, intervé el Sr. Daniel Esqué, regidor de finances i diu que el pressupost, per l'any 2022, que presentarà l'equip de govern en el proper Ple de l'Ajuntament de Tàrrrega serà de 19.570.000 € per a l'Ajuntament, de 9.000 € per a la Sumta, d'1.163.000 € per a la Fira del Teatre. És a dir, el total consolidat del pressupost general que aglutina els tres centres serà de 20.542.396,59, la qual cosa que suposa un 9,8% d'increment sobre el de l'any anterior.

Seguidament, el Sr. Daniel Esqué, explica que hi ha hagut dues dificultats afegides a l'hora de quadrar aquest pressupost. La primera, la sentència del Tribunal Constitucional del 26 d'octubre en la qual anul·lava el mètode de càlcul de les plusvàlues, la qual cosa significava, per una banda, una pèrdua o disminució d'ingressos de l'Ajuntament i, per altra banda, que les liquidacions anteriors, recorregudes en via judicial, en el 99% dels casos, la sentència serà desfavorable per l'Ajuntament i, per tant, s'haurà de retornar, als contribuents, l'import pagat en concepte de plusvàlua, més l'import dels interessos de demora meritats des del dia en que es va fer efectiu l'import. Explica el Sr. Esqué que, en aquest context, una de les liquidacions que es preveuen que es retornaran, importa uns 90.000 € i una altra de 250.000 € més els consegüents interessos de demora.

La segona circumstància que ha dificultat l'elaboració d'aquest pressupost, apunta el Sr. Daniel Esqué, ha estat el fet d'assumir la gestió de la piscina coberta. Ja que, tot i ser una circumstància temporal, el desequilibri entre ingressos i despeses és molt elevat, doncs, mentre que les despeses totals ascendeixen a uns 900.000 €, els ingressos que rebrem, seran d'uns 300.000 €.

Afegeix el Sr. Daniel Esqué que aquesta circumstància es corregirà quan es faci efectiva la concessió demanial de la piscina coberta a

l'empresa privada que la gestionarà i el dèficit real de la piscina, posterior a la regularització anual de 2022, quedarà en uns 300.000 €.

Explica el Sr. Daniel Esqué, que les condicions de la concessió són les següents: L'Ajuntament emetrà liquidacions mensuals a l'empresa concessionària en 3 conceptes diferents: En concepte de cànon fixe, 80.000€, uns altres 80.000 € en concepte de refacturació de despeses de subministraments i en concepte de cànon variable, una quantitat que, segons estableix el contracte, s'abonarà en base als comptes anuals tancats de l'empresa i, que, per tant, no serà abonat fins al tancament dels comptes de 2022.

Seguidament, el Sr. Daniel Esqué, passa a detallar les xifres del pressupost.

En l'apartat d'ingressos –explica el Sr. Esqué– la previsió anual per al capítol I, els impostos directes, és de 7.402.500 €, la qual cosa suposa un 1,79% menys que l'any passat. La raó d'aquest descens rau en l'efecte de la resolució explicada anteriorment referent a les plusvàlues.

La previsió de recaptació en impostos indirectes, concretament en l'impost de construccions instal·lacions i obres, es preveu que sigui de 430.000 €, això significarà una pujada del 70% respecte a l'any passat per efecte de la recuperació econòmica, per una part, i dels "Fons Next Generation" per altra.

El capítol III, taxes i preus públics, segueix explicant el Sr. Esqué, la previsió de recaptació és de 3.745.331 €, ja que es tornarà a recaptar en concepte d'ocupació de via pública a bars i restaurants, d'una banda, i de l'altra, s'ha incrementat la taxa d'escombraries.

Quan al capítol IV, transferències corrents, és a dir, subvencions que es reben per finançar l'activitat ordinària de l'Ajuntament, diu el Sr. Esqué, que aquest any pugen a 6.740.630 €, i que, bàsicament, l'augment ve de l'increment d'ingressos en concepte de participació en els ingressos de l'estat.

En el capítol V, afegeix el Sr. Esqué, els ingressos patrimonials, la previsió és de 379.660 €, la qual cosa suposa un augment del 200% a causa dels ingressos de la concessió demanial de la piscina.

Quan al capítol VI, vendes de terrenys, la previsió és de 308.397 €. En el capítol VII, els ingressos que rebem d'altres administracions per poder fer inversions, es preveuen, inclòs el "Fons next generation", 1.510.622 €. I per últim, relaciona el Sr. Daniel Esqué, en concepte de préstecs bancaris, es preveu obtenir 250.000 €.

I passant tot seguit a l'apartat de les despeses, el Sr. Daniel Esqué diu que, en el Capítol I, es preveu que la despesa serà de 100.961.000 €, la qual cosa suposarà un increment del 6,34% en la partida. Increment que el Sr. Daniel Esqué justifica per la creació d'uns 10 a 11 llocs de treball nous en la piscina coberta.

En el Capítol II, explica el Sr. Daniel Esqué, els crèdits que es destinen a la despesa corrent, tot el que són subministres: electricitat, gas, etc, importen 6.277.341 €.

Quan al Capítol III, en els interessos financers, continua dient en la seva exposició el Sr. Daniel Esqué, on s'inclouen els més de 90.000 € a retornar en concepte de plusvàlues, s'hi destinen 130.850 €, la qual cosa suposa un 55% d'increment respecte a l'anterior exercici pressupostari.

Quan capítol IV, les transferències corrents, les subvencions que s'atorga a tercers, explica el Sr. Daniel Esqué, s'incrementaran en un 0,14% i s'hi destinaran 948.660 €.

Seguidament, el Sr. Daniel Esqué, fa referència al fons de contingència per a imprevistos on diu que s'hi destinaran 90.000 €.

En el capítol VI, les inversions, seguint la seva exposició, diu el Sr. Esqué, que s'incrementaran en un 30% i s'hi destinaran 2.261.673 €.

I, en l'àmbit del capítol VII, les subvencions que l'Ajuntament dóna a tercers, explica el Sr. Daniel Esqué, s'hi destinaran 100.424 €, un 21,39% més que en l'exercici anterior.

I finalment, acaba la seva exposició el Sr. Daniel Esqué amb el capítol de l'amortització de préstecs, on –explica- que s'hi destinarà 1.179.231,16 €, la qual cosa representa un 1% menys que l'exercici passat.

Intervé seguidament el Sr. Joan Pujal amb 5 qüestions:

La primera qüestió que argumenta el Sr. Joan Pujal és la queixa sobre la quantia, cinc-cents euros, que se li atorga en la subvenció a l'associació que presideix, la FAVT.

La segona qüestió que argumenta el Sr. Joan Pujal és la seva disconformitat amb la inclusió en el pressupost d'aquest exercici d'una consignació de crèdit a la partida de pressupostos participatius de 100.000 €, ja que, els pressupostos participatius, segons l'equip de govern, es faran cada dos anys i ja es van pressupostar l'exercici passat.

Respon al Sr. Joan Pujal, la Sra. alcaldessa, i explica que, en el 2021, es va pressupostar la realització del procés participatiu dels "Pressupostos participatius" i que, per aquest any, està prevista l'execució de l'actuació guanyadora.

La següent qüestió que aborda el Sr. Pujal és la insuficiència de dotació per a realitzar les nombroses rampes per a minusvàlids que

manquen per realitzar en 32 dels carrers de Tàrrrega. El Sr. Pujal demana especialment que s'inclouï en el pressupost d'aquest any, enrajolar la rampa de la Rambla del Canalet que està feta de terra. I, afegeix a la seva intervenció el Sr. Pujal, que li recorda a la Sra. alcaldessa que, el fet de construir les rampes als carrers per a persones minusvàlides, és d'obligat compliment.

En resposta a l'al·lusió del Sr. Joan Pujal, la Sra. alcaldessa diu que, coincideix amb el Sr. Pujal que hi ha molts carrers a Tàrrrega que s'hi ha de fer rampes i que efectivament, són d'obligat compliment, en cas que es puguin fer i hi hagi diners per a fer-les.

La quarta qüestió que aborda el Sr. Joan Pujal és la pavimentació del carrer Astes de Sant Macari, prevista per l'any passat i que no s'ha executat. Li respon la Sra. alcaldessa que aquesta obra no es va executar, ja que, el retard en el pagament efectiu de la subvenció per part de la Diputació, abocava a la realització de l'obra en temps d'hivern quan, per qüestions tècniques, no és possible asfaltar.

Però, afegeix la Sra. alcaldessa, aquest any, quan s'acabin el carrer Roger de Llúria, començaran amb el carrer Astes de Sant Macari.

El següent tema que aborda el Sr. Pujal és la manca de serveis de WC públics accessibles i adaptats a disminuïts, ja que, actualment, només hi ha els de l'estació d'autobusos i a la nit es tanca. Li respon la Sra. alcaldessa que n'és conscient que els WC del pati no són accessibles per a minusvàlids.

Una altra qüestió que apunta el Sr. Pujal amb relació a l'accessibilitat, és la contradicció que representa que l'Ajuntament atorgués la llicència d'activitats a la notaria situada al c/Jacint Verdaguer, núm.1, quan no disposa d'un accés adaptat.

Intervé, seguidament, el Sr. Jaume Vilalta i pregunta si és factible l'aprovació d'un nou pressupost quan encara queden crèdits en subvencions per abonar de l'exercici anterior a les entitats. En concret, vol saber per què, encara a hores d'ara, quan s'està a les portes de l'aprovació d'un nou pressupost, no estan abonades les quantitats corresponents a les subvencions de l'exercici passat.

Respon al Sr. Jaume Vilalta, el Sr. Daniel Esqué, tot apuntant a la possibilitat que la causa de l'impagament sigui la manca d'atenció de l'associació a algun requeriment o requisit de l'expedient de la subvenció.

Seguidament, el Sr. Daniel Esqué, explica que el pressupost es regeix pel principi d'anualitat, és a dir, l'exercici pressupostari va d'1 de gener a 31 de desembre i que, per tant, el crèdit de totes aquelles subvencions, l'expedient de les quals, no s'ha resolt a dia 31 de desembre, resta pendent d'incorporar al nou pressupost. Però,

afegeix el Sr. Daniel Esqué, prèviament, a la incorporació d'aquests crèdits, cal tenir aprovat el nou pressupost, la liquidació de l'anterior i determinar el romanent de tresoreria.

A continuació, intervé, de nou el Sr. Pujal i diu que el Sr. regidor de finances no li ha contestat a les seves preguntes sobre les rampes i la Rambla Canalet.

Li respon el Sr. Esqué que pel que fa al tema rampes n'ha de parlar amb Serveis. També li respon la Sra. alcaldessa i diu que, dins dels 150.000 € que estan previstos en aquest pressupost per a pavimentacions, hi ha actuacions en tots els barris i segurament hi estan incloses algunes de les actuacions que el Sr. Pujal proposa.

Seguidament, intervé el Sr. Jaume Vilalta i pregunta sobre els costos del manteniment futur de la pista d'atletisme que es construirà com a resultat del procés de pressupostos participatius.

Respon al Sr. Jaume Vilalta, la Sra. alcaldessa i diu que el projecte no tindrà un cost de manteniment posterior, ja que no és una pista d'atletisme pròpiament dita, perquè una pista d'atletisme és molt més cara que 100.000 €. I seguidament dona la paraula al Sr. Caro perquè expliqui amb més detall aquest tema.

El Sr. Caro pren la paraula i explica que la proposta guanyadora dels pressupostos participatius no és una pista d'atletisme, sinó un parc d'atletisme que consisteix en una zona verda, enjardinada, i al voltant hi ha una pista d'atletisme de 400 metres fets amb terra, amb sauló, la qual cosa implica que el manteniment sigui mínim i on la gent pot anar a practicar atletisme, a córrer tipus competició, o es pot asseure en els bancs que hi haurà sota unes arbrades, o es pot passejar, per a gaudir d'un entorn verd, és a dir, una instal·lació combinarà l'activitat atlètica, l'esport, amb el lleure, amb el passeig i amb el gaudi.

A continuació el Sr. Jaume Vilalta pregunta com es compaginarà la construcció del parc d'atletisme amb l'activitat de beisbol que actualment s'hi practica en aquell indret. Li respon el Sr. Caro caldrà buscar una nova ubicació per a l'activitat i afegeix que ja té dos o tres indrets en ment, però que caldrà comentar-ho amb els usuaris del camp de beisbol i trobar una solució de comú acord.

Intervé, en aquest tema, la Sra. alcaldessa i diu que s'havia pensat que la pista de beisbol s'ubiqués al mig del parc.

Afegeix, però, el Sr. Caro, que caldrà estudiar-ho millor, ja que, tot i que l'espai del diamant no és molt gran, l'activitat necessita un perímetre molt més ampli que l'espai central, ja que, el recorregut de la bola pot ser molt ampli i existeix la possibilitat d'un l'impacte en altres usuaris situats en la seva trajectòria.

Seguidament, el Sr. Jaume Vilalta pregunta on s situarà l'aparcament de vehicles que s'habilitava en aquell espai durant la Fira Tàrrrega. Li respon el Sr. Silveri Caro que s'haurà de reubicar en un altre lloc, possiblement en l'espai que envolta el CAP, els terrenys adjacents,

en els terrenys de conreu enfront la comissaria dels mossos d'esquadra.

Coincideixen la Sra. alcaldessa i el Sr. Caro que no es pot hipotecar l'ús d'un espai per 4 dies de Fira Tàrrrega. I afirmen que és més fàcil habilitar un espai durant aquest període de temps.

4. En el següent punt de l'ordre del dia, la modificació de l'ordenança de l'impost sobre d'Increment del Valor dels Terrenys de Naturalesa Urbana, l'anomenada plusvàlua, intervé el Sr. Daniel Esqué i explica que, amb la sentència del Tribunal Constitucional STS 182/2021 de 26 d'octubre en la que s'anul·la el mètode de càlcul de l'impost i amb la posterior promulgació del decret estatal Real Decret-Lley 26/2021 de 8 de novembre, ha calgut adaptar la normativa local a aquestes circumstàncies en un termini de sis mesos des de la promulgació, termini que venç a finals d'abril.

Així doncs, continua la seva exposició el Sr. Daniel Esqué i diu que, bàsicament, l'impost, queda de la següent forma: les transmissions de béns amb pèrdua no estaran subjectes a l'impost i els coeficients correctors per anys vénen marcats per llei, la qual cosa implica que la capacitat de decisió sobre aquests en l'àmbit de l'Ajuntament és molt minsa.

Intervé el Sr. Joan Pujal i pregunta si es preveu recaptació en concepte de plusvàlua. Li respon el Sr. Daniel Esqué que es preveu recaptar en concepte de plusvàlua, però, que l'import serà inferior a la quantitat que l'Ajuntament ha de retornar als contribuents que han interposat recursos a l'aplicació del redactat anteriorment vigent.

Intervé el Sr. Jaume Vilalta i demana a quan pujaria el pressupost de l'Ajuntament de Tàrrrega si no s'hi inclogués els fons europeus "Next Generation" i les devolucions en plusvàlues que l'Ajuntament té pendents.

Respon el Sr. Daniel Esqué que traient els fons europeus "Next Generation" i deixant els ingressos per plusvàlues recaptaríem entre 19.200 i 19.300 això vol dir que estaríem en uns llindars similars.

5. A continuació el Sr. Daniel Esqué passa a l'últim punt de l'ordre del dia la modificació de la taxa de l'Escola de Música i explica que s'han actualitzat les tarifes com cada any i s'han posat els preus segons mercat fent les comparacions amb les taxes escoles de música de Mollerussa i Balaguer.
6. Seguidament, s'aborda l'apartat de precs i preguntes de l'ordre del dia.

Intervé el Sr. Joan Pujal, demana la reposició de les papereres enretirades i fa referència a la carta de la FAVT enregistrada i dirigida a la Sra. alcaldessa sobre aquest tema. Pregunta el Sr. Pujal per quan es preveu la reposició. I afegeix, que és absurd que en alguns carrers hi hagi 5 papereres quan en altres no n'hi ha cap i demana que, si no és possible reposar totes les que hi havia, que se'n reposi unes quantes. A més, afirma que Tàrrrega és l'única ciutat de Catalunya i d'Espanya on es retiren les papereres.

Li respon la Sra. alcaldessa que es va fer arribar la carta a la regidoria de Serveis i que la Sra. Laia Recasens, regidora de Serveis, ja n'està al cas.

Intervé el Sr. Silveri Caro, regidor d'esports, i pregunta al Sr. Pujal si ha pogut observar que el fet d'haver-hi menys papereres hagi provocat que hi hagi més brutícia al carrer. O si, contràriament, el ciutadà s'ha acostumat a no llençar brutícia a la via pública.

Respon el Sr. Pujal que ha observat que els ciutadans tiren les bosses amb les defecacions del gos en els requadres on estan plantats els arbres i que és veuen llaunes, papers, botelles per terra.

A continuació explica el Sr. Silveri Caro que l'objectiu que es pretenia amb la retirada de les papereres, era que el ciutadà, quan hagués de tirar algun objecte en la via pública, s'acostumés a anar a dipositar-lo en contenidor de reciclatge més proper.

Afegeix el Sr. Pujal, amb relació al tema, que a les persones grans se'ls fa difícil d'obrir les tapes dels contenidors de brossa.

A la qual cosa, el Sr. Silveri Caro li respon, que les persones d'entre 80 a 85 anys no acostumen a consumir ni llençar botelles, ni llaunes pel carrer. De fet, afirma el Sr. Silveri Caro, són bastant més cívics que el jovent.

Intervé el Sr. Jaume Vilalta i diu que la retirada de papereres dóna arguments a aquelles persones incíviques que llencen objectes a la via pública amb el pretext que no tenen on llençar-les.

Intervé la Sra. alcaldessa i replica que la problemàtica està en el fet que la recollida de les papereres és feina afegida pels escombraires, ja que la seva tasca és escombrar, no pas buidar papereres. Explica que, ja que només hi ha 6 escombraires per tota Tàrrrega, el temps de buidar papereres, es temps que es perd d'escombrar, la qual cosa vol dir carrers més bruts.

Seguidament, és reitera el Sr. Vilalta en el seu argument que retirar la paperera dóna arguments a qui té una actitud incívica. A la qual cosa li respon la Sra. alcaldessa que ha comprovat que per moltes papereres que es posin el qui té una actitud incívica no la rectifica.



A continuació la Sra. alcaldessa a la qüestió plantejada pel Sr. Joan Pujal sobre la irregularitat en la distribució de papereres a Tàrrrega i diu que es posen més papereres en els carrers més transitats.

Intervé en el diàleg, el Sr. Daniel Esqué i diu que aquest és un tema que s'ha d'analitzar amb profunditat tot considerant la variable que a partir del setembre està previst que s'implanti la recollida d'escombraries porta a porta i que és probable que el descontentament veïnal es faci palès tirant les escombraries en les papereres.

Afegeix la Sra. alcaldessa que s'han plantejat posar papereres amb diferents cubells de reciclatge quan s'implanti la recollida porta a porta de les escombraries. Li replica el Sr. Joan Pujal que aquestes papereres són molt cares i que es podria tornar a posar les que es van treure. Li respon la Sra. alcaldessa que això també suposa un cost en sous de personal de l'Ajuntament.

A continuació, intervé el Sr. Silveri Caro i apunta que la solució podria estar en aplicar multes a les persones que tenen comportaments incívics amb la fórmula d'aplicar moltes multes en un curt espai de temps.

Responen al Sr. Caro, tant la Sra. alcaldessa com la Sra. Núria Robert, i argumenten la dificultat de saber qui són aquells que tiren les bosses d'escombraries en les papereres, ja que – diuen- no resulta gens fàcil que la policia local arribi a esbrinar de qui és la bossa obrint la bossa i revisant el seu contingut, cosa que –afirma la Sra. Núria Robert- es fa sovint.

Seguidament, intervé el Sr. Jaume Vilalta i pregunta si el perquè de la retirada de les papereres estava ja relacionat amb la perspectiva de l'aplicació de la recollida d'escombraries porta a porta. Li respon la Sra. alcaldessa que hi va influir la voluntat d'estalvi d'hores de treball i d'efectivitat en la tasca dels escombraires de carrer.

Conclou la Sra. alcaldessa que aquest és un tema de civisme, ja que, en llocs com al Japó no n'hi ha de papereres i el ciutadà es guarda el paper a la butxaca per tirar-lo a la bossa de casa seva.

Seguidament, intervé el Sr. Jaume Vilalta i pregunta quan suposa el cost total anual, entre inversió, manteniment del local i lloguer, de la nova oficina de l'àrea d'acció social situada al c/ Sant Pelegrí, 76. Li respon el Sr. Daniel Esqué i diu que seran uns 60.000 €. Replica el Sr. Vilalta que caldria fer un estudi del cost en lloguers que l'Ajuntament suporta quan aquest disposa de locals en desús. Esmenta el Sr. Vilalta, el Carmel, la casa de cultura, el Centre d'Entitats

Respon al Sr. Vilalta la Sra. alcaldessa i diu que abans de llogar aquest local es va fer un estudi molt seriós dels espais que l'Ajuntament disposava.

Afegeix la Sra. alcaldessa que, en els locals que el Sr. Vilalta esmenta, era necessari fer-hi obres costoses per tal d'adaptar-los a les necessitats del servei i que això, a part de significar una gran despesa, no resolva la immediatesa de la necessitat del local.

Explica la Sra. alcaldessa que no es podia esperar a fer projectes i obres, ja que, per una banda, urgeix l'ampliació de la comissaria de la policia local, la qual cosa condueix a la necessitat de traslladar el personal d'acció social de l'alberg, i, per altra banda, l'espai que ocupaven les tècniques d'igualtat a l'oficina jove havia de ser ocupat per les tècniques de l'oficina jove del Consell Comarcal.

Seguidament, la Sra. alcaldessa i la Sra. Noèlia Soto, coincideixen en l'argument que no es va descartar ubicar la nova oficina d'acció social a la casa de cultura perquè, a part que necessitava molta obra per condicionar l'espai al nou servei, no és accessible.

Intervé, a continuació, el Sr. Joan Pujal i pregunta pel cost del lloguer i altres despeses que suporta l'Ajuntament respecte al Jutjat de Pau.

Responen la Sra. alcaldessa i la Sra. Noèlia Soto que el problema del lloguer del Jutjat de Pau rau en que, la rescissió contractual comporta una penalització i que l'import d'aquesta penalització és més elevat que la quantitat que l'Ajuntament pagarà en concepte de lloguer durant els dos anys que resten de contracte pel venciment.

La Sra. alcaldessa diu que l'equip de govern té la intenció de traslladar el servei de jutjat de pau al local del c/ Sant Pelegrí, 14 quan venci el contracte actual.

Explica la Sra. Noèlia Soto que la idea política és, per una banda, agrupar i crear un punt de referència de l'atenció al ciutadà en tots els àmbits, no només en l'àmbit de l'atenció a les persones que vénen de benestar i serveis socials i, per altra banda, dignificar la feina dels tècnics de l'àrea d'acció social que estaven en racons i raconets de l'Ajuntament, sense disposar de les condicions adients de telèfon ni d'espai per atendre dignament al ciutadà.

Seguidament, intervé el Sr. Jaume Vilalta i argumenta que el condicionament d'un local propietat municipal amb poc ús o desús, encara que suposi, de bon principi, un cost en projectes i obra, estalvia despesa futura en lloguers.

I Afegeix que l'argument de que no hi ha fons per a destinar-hi no és cert ja que –afirma– la inversió és una voluntat política de prioritjació d'uns projectes sobre els altres.

Seguidament es produeix un ampli debat sobre el marge de maniobra de què disposa un equip de govern per fer efectives les decisions del seu programa polític, ja que, de vegades, resten

coartades per factors i decisions preses i signades per equips de govern anteriors.

En aquest context, el Sr. Silveri Caro, diu que, de vegades, les persones que no estan a l'equip de govern, expressen opinions desconeixent la totalitat dels factors que han portat a prendre una decisió determinada.

Seguidament, i, en defensa de l'elecció del local del c/Sant Pelegrí, 74, i de l'acurada anàlisi de les circumstàncies que la va precedir, intervé la Sra. Noelia Soto i, i diu, que en el local del c/ Sant Pelegrí, 74 no hi calia fer-hi cap obra, només l'han pintat per deferència als treballadors que l'havien d'ocupar i que, fins i tot, un dels factors que es va considerar en l'anàlisi, va ser la seva ubicació, de la via del ferrocarril cap dalt, ja que, tradicionalment, els ciutadans que vivien passat aquest enclavament no eren considerats pròpiament targarins.

Intervé de nou el Sr. Jaume Vilalta i demana que es redacti un nou Reglament de Participació Ciutadana amb el major consens ciutadà possible perquè esdevingui una eina més útil que l'actual i no esdevingui un pur tràmit per arribar al Ple o com a lloc de discussió política entre equip de govern i oposició.

El Sr. Vilalta ofereix que, fins i tot, es podria prendre en consideració el fet de rebaixar la quota de participació de l'associació AGENTA perquè entressin a formar part del futur Consell de Participació, nous membres privats o altres col·lectius.

Seguidament, el Sr. Joan Pujal és suma a la sol·licitud del Sr. Jaume Vilalta i demana un acord tan unànimement com el que va aprovar el primer Reglament de Productivitat, però afegeix que, en cap cas, es planteja una rebaixa de quota de participació de la FAVT en el futur Consell de Participació, ja que, aquesta, ja es va veure rebaixada amb la inclusió dels Districtes en l'última remodelació del Reglament de Participació.

Respon la Sra. alcaldessa que hi ha destinada una partida pressupostària a l'elaboració d'un nou reglament de participació.

Replica el Sr. Pujal a la Sra. alcaldessa que és innecessari destinar una partida a aquest concepte, ja que, aquesta, és una tasca pròpia del secretari de la corporació.

Responen al Sr. Joan Pujal, tant la Sra. alcaldessa com el Sr. Vilalta i es refermen en la necessitat de contractar una empresa externa amb tècnics especialitzats en la matèria, per a l'elaboració del futur reglament de participació.

Intervé seguidament el Sr. Silveri Caro, i explica que en el primer reglament de participació, la representativitat girava entorn de les associacions i no tenia en compte la representació numèrica per habitants representats.

Afirma, el Sr. Caro, que les associacions de veïns de Tàrrrega ciutat no funcionen i no serveixen de res i que només serveixen perquè rebin una subvenció que no es guanyen i perquè s'arroguin una representativitat que no tenen.

L'interromp el Sr. Joan Pujal amb la pregunta de si considera que els districtes funcionen.

El Sr. Silveri Caro continua la seva intervenció i diu que els districtes van ser un intent de democratitzar la participació ciutadana, ja que, la quota de representació es repartia proporcionalment al nombre d'habitants. I que no han acabat de funcionar perquè van rebre, en primer lloc, el sabotatge de la FAVT, i, en segon lloc, perquè els ciutadans es mouen per interessos.

Explica el Sr. Silveri Caro, que la representativitat veïnal la tenen les persones que se sotmeten a unes eleccions, la qual cosa no impedeix canalitzar l'opinió de les entitats mitjançant òrgans de participació per a opinar, aportar idees, qüestionar, preguntar, conèixer.

I segueix la seva argumentació el Sr. Caro i posa, a la Junta de Veïns de Santa Maria i a les juntes de veïns dels altres pobles del municipi, com a exemple de bon funcionament d'una associació de veïns i –afirma el Sr. Silveri Caro– que la clau d'aquest bon funcionament rau en el fet que en ser un nucli allunyat de Tàrrrega ciutat, els veïns del poble tenen uns interessos comuns que els afecten i s'organitzen per cuidar-se'n.

Intervé el Sr. Ramon Miralles de l'associació de veïns de Santa Maria, i diu que la clau que funcioni una associació està en que, qui passi al davant, dinamitzi i activi l'associació.

Intervé tot seguit, el Sr. Joan Pujal, i diu que el Consell de participació ciutadana és un òrgan que té només caràcter consultiu i que els districtes es van implantar durant el mandat de l'alcalde Joan Amézaga justament amb la finalitat de fer fora els representants de la FAVT del Consell de participació i –afegeix el Sr. Pujal– que en cap cas, la FAVT, va dinamitar els districtes.

I segueix la seva intervenció, el Sr. Joan Pujal i es pregunta, si, els districtes no funcionen, perquè hi són i perquè se'ls dota pressupostàriament i perquè als districtes se'ls atorga una subvenció anual de mil euros quan, en canvi, a la Federació d'Associacions de Veïns Alba de Tàrrrega només cinc-cents.

Respon a les preguntes del Sr. Joan Pujal el Sr. Daniel Esqué i diu que, el Sr. Carlos Vilchez, regidor de participació ciutadana, considera correcte dotar pressupostàriament de la forma en què es fa.

Seguidament, intervé el Sr. Vilalta i demana quines són les polítiques que promou l'equip de govern en pro de fomentar la participació ciutadana real. I afegeix que és responsabilitat de l'administració canalitzar la participació ciutadana.

Finalment, la Sra. alcaldessa conclou el debat tot dient que aquest any es treballaran tots aquests temes de participació ciutadana posant-los a debat d' una forma participativa per una empresa externa amb tècnics especialitzats en la matèria.

Seguidament, i essent les 21:40 h la Sra. alcaldessa agraeix l'assistència i aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària  
La presidenta

Vist i plau